

SCIENTIFIC REPORT

Grandio – Estudio clínico de un año

VOCO GmbH, Departamento de Comunicación de Conocimiento

Anton-Flettner-Str. 1-3
27472 Cuxhaven, Alemania

Tel.: +49 (0)4721-719-1111
Fax: +49 (0)4721-719-109

info@voco.de
www.voco.es



En la Universidad de Mainz / Alemania se ha investigado la efectividad de Grandio y Filtek Silorane (3M ESPE) en el tratamiento de las cavidad de la clase II en un estudio clínico de un año.^[1]

En el estudio resumido participaron 37 pacientes con por lo menos dos cavidades de la clase II equivalentes. Las cavidades han sido tratadas según las instrucciones del fabricante con Grandio y Futurabond NR, y Filtek Silorane y Silorane Systemadhesive respectivamente. Después de 12 meses se examinaron las restauraciones aplicadas observando ciertas características. Para esto, se aplicó la escala de evaluación de Hickel et al.^[2] Las evaluaciones A-C representan los resultados clínicamente aceptables, las evaluaciones D y E corresponden a los resultados que no se aceptan clínicamente.

Evaluación de la superficie

Para la evaluación de la superficie se observaron distintos parámetros: brillo superficial, decoloración superficial y estabilidad al color. Los resultados están presentados gráficamente en el imagen 1.

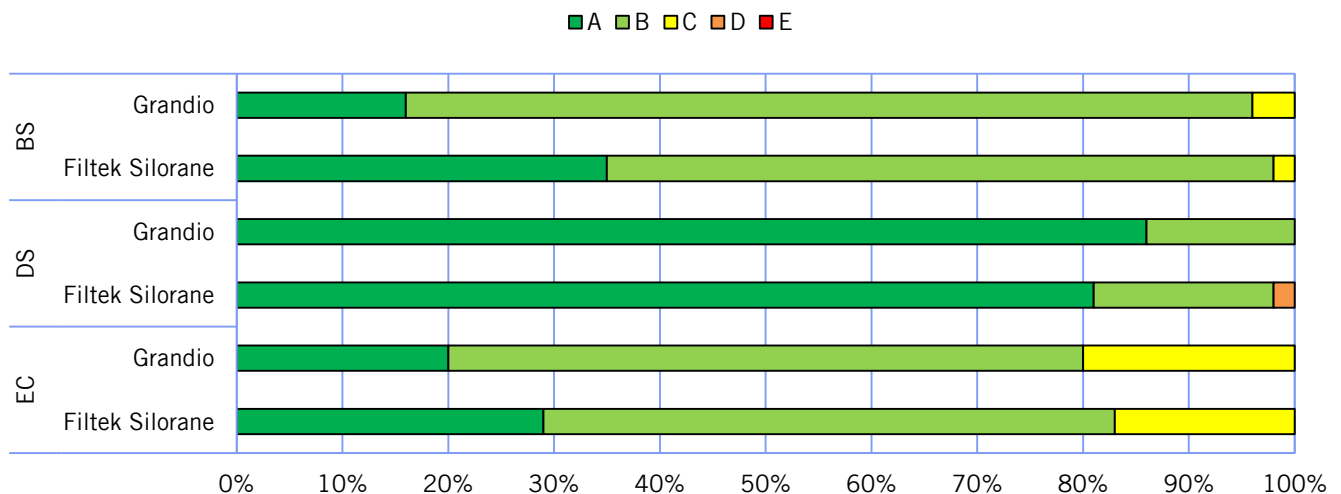


Imagen 1: Análisis superficial; BS = brillo superficial, DS = decoloración superficial, EC = estabilidad al color

Evaluación de la restauración

Se consideraron en detalle parámetros adicionales de las propiedades de la restauración. La integridad del diente, los puntos de contacto, el desgaste/abrasión, la adaptación marginal, fracturas eventuales y errores de retención así como la forma anatómica.

Los resultados se pueden ver en el imagen 2.

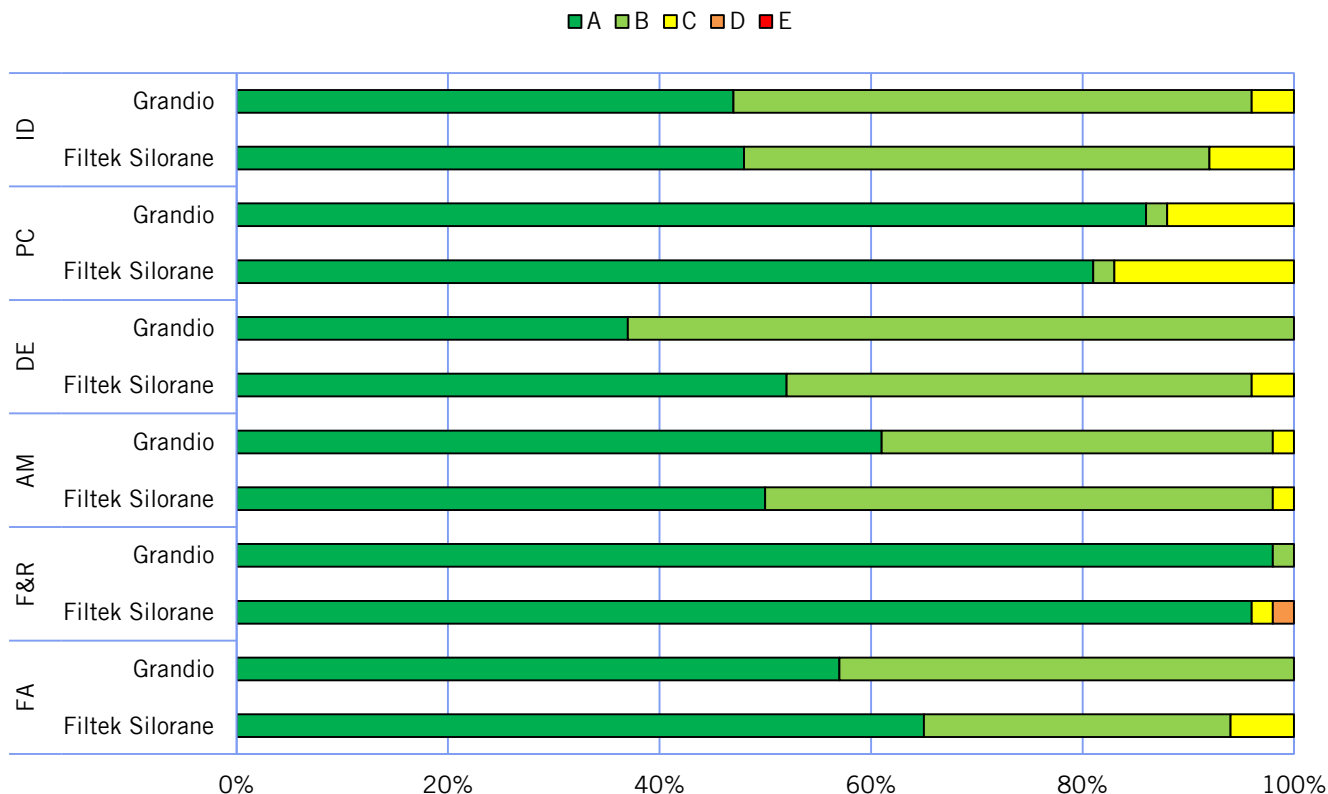


Imagen 2: Análisis de la restauración; ID = integridad del diente, PC = puntos de contacto, DE = desgaste, AM = adaptación marginal, F&R = fracturas y retención, FA = forma anatómica

Como en la investigación de la superficie, tampoco se pueden ver diferencias significativas entre los materiales utilizados. Todos los dientes tratados con Futurabond NR/Grandio muestran resultados clínicamente aceptables. No se observó caries secundaria en ningún caso.

Otros parámetros

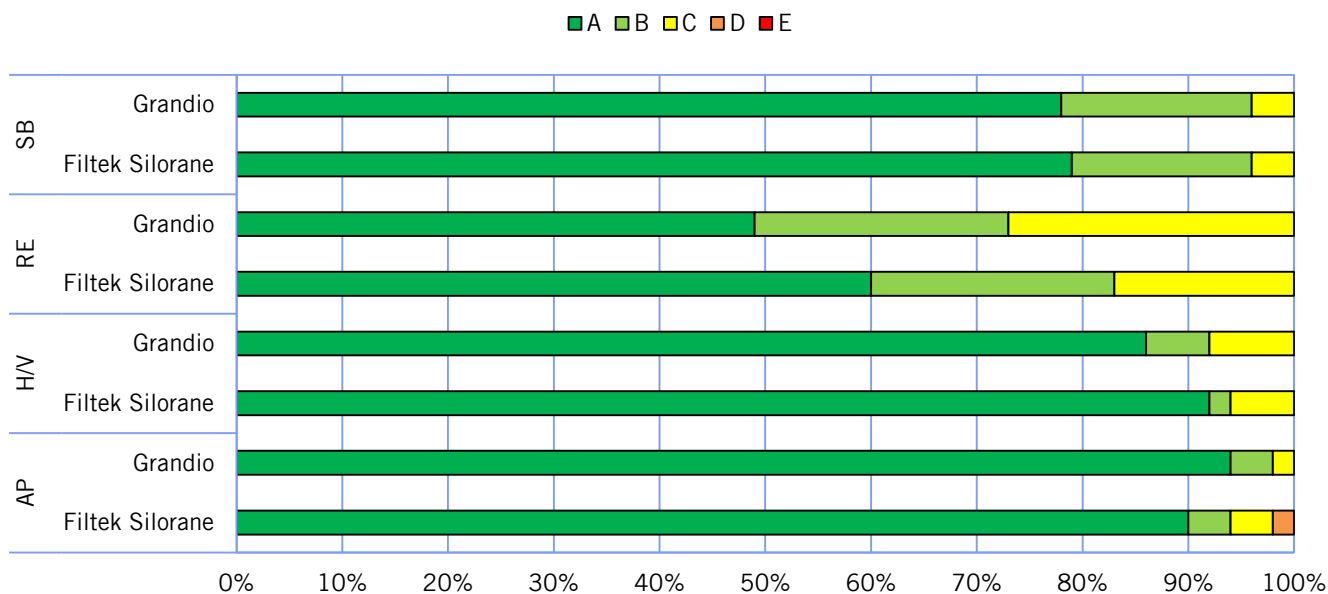


Imagen 3: Análisis de otros parámetros; SB = salud bucal, RE = reacción de la encía, H/V = hipersensibilidad/vitalidad de los dientes, AP = aceptación por los pacientes

El estado general de la salud bucal, reacciones de la encía en cuanto a la aplicación de la restauración, la aparición eventual de hipersensibilidad o la pérdida de vitalidad de los dientes tratados. Como última rúbrica fue consultado el paciente en cuanto al tratamiento. Los resultados se pueden ver en el imagen 3.

Nuevamente no hay diferencias estadísticamente significativas entre los materiales investigados.

Conclusiones

Filtek Silorane, que se basa en una nueva tecnología de silorano, provee en el análisis clínico los mismos valores que el composite nano-híbrido Grandio. La contracción baja de Filtek Silorane no tiene influencias considerables en el éxito clínico o estas ventajas se relativizas por otras propiedades de material. No se explica de otra manera que Grandio provee unos valores significante mejores en cuanto a la adaptación marginal. El sistema Futurabond NR/Grandio se destaca por su versatilidad. Está indicado para todas las clases de restauración y el adhesivo también se puede utilizar con otros composites.

Resultado: El composite nano-híbrido Grandio provee excelentes valores en este estudio clínico de un año; todas las evaluaciones en todas las categorías se encuentran en el área clínicamente aceptable.

- [1] A. Schattenberg, S. Storck, I. Busemann, B. Willershausen, C.-P. Ernst, IADR 2009, Miami, USA.
- [2] R. Hickel, J. F. Roulet, S. Bayne, S. D. Heintze, I. A. Mjör, M. Peters, V. Rousson, R. Randall, G. Schmalz, M. Tyas, G. Vanherle, *Clin. Oral Investig.* **2007**, *11*, 5-33.