

Futurabond U – Estudio clínico de 1 año: cavidades de la clase V

VOCO GmbH, Departamento de Comunicación de Conocimiento

Anton-Flettner-Str. 1-3
D-27472 Cuxhaven

Tel.: +49 (0)4721-719-1111
Fax: +49 (0)4721-719-109

info@voco.de
www.voco.de



Con el uso de un adhesivo universal el dentista tiene la posibilidad de elegir libremente la técnica de grabado, sea el grabado total, el grabado selectivo o el autograbado, todo es posible. Futurabond U convence con adicionales ventajas, el material es compatible con todos los composites a base de dimetacrilato, sean fotopolimerizables, de curado químico o de curado dual. Además presenta unos buenos valores de adhesión a metal (metal noble y metal no precioso) y a cerámica (dióxido de aluminio, óxido de zirconio y silicato) si se pretrata correspondientemente. Puede ser utilizado para todas las clases de cavidades. En este estudio de la Universidad Tanta, Egipto, se realizó un estudio clínico de 1 año por Abdalla y otros. Este estudio evalúa la calidad de la capa adhesiva de acuerdo con diferentes criterios en cavidades de la clase V. En la investigación se evaluaron dos adhesivos universales, Futurabond U (VOCO) y Scotchbond Universal (3M, ESPE) tanto con la técnica de grabado total así como también con la técnica de autograbado.

Diseño del estudio

En este estudio participaron 53 pacientes entre 18 y 55 años. En total se prepararon 120 cavidades de la clase V y se restauraron con el adhesivo universal, Futurabond U o Scotchbond Universal, y con el composite de la misma empresa, GrandioSO (VOCO) y Z 350 (3M, ESPE).

Grupo 1: Futurabond U: técnica autograbado + composite GrandioSO (FB U - autograbado)

Grupo 2: Futurabond U: técnica grabado total + composite GrandioSO (FB U - grabado total)

Grupo 3: Scotchbond Universal: técnica autograbado + composite Z 350 (SB U - autograbado)

Grupo 4: Scotchbond Universal: técnica grabado total + composite Z 350 (SB U - grabado total)

Se eligieron únicamente lesiones de caries de premolares del maxilar inferior y superior como también de anteriores del maxilar superior. Trataron a cada paciente con por lo menos dos restauraciones que se rellenaron con una de las combinaciones de material que se han examinado. Mediante una copa de goma se limpiaron los dientes a tratar con una pasta profiláctica sin fluoruro. Las cavidades de la clase V se prepararon cada una por la superficie bucal y se eligieron unas cavidades uniformes y del mismo tamaño: 3- 4 mm oclusal-gingival, 2-3 mm mesio-distal, 1 mm profundidad de dentina. Si se tuvo que remover una caries más profunda, se aplicó antes una capa fina de un preparado de hidróxido de calcio en el fondo de la cavidad.

Resultados del estudio

Cada restauración fue controlada y evaluada después del terminado y pulido de acuerdo a los criterios USPHS* (véase ilustración 1 y tabla 1). Se efectuó un control adicional en un intervalo de 12 meses. Se evaluaron los siguientes criterios: la coincidencia de colores, la forma anatómica, la adaptación marginal, las decoloraciones marginales y la tasa de retención. Después de un año se evaluaron los 48 pacientes y, en total, 114 restauraciones (cuota de retirada: 95%). En cuanto a la técnica de autograbado, todas las restauraciones hechas con Futurabond U consiguieron la evaluación Alpha para todos los criterios examinados. En la

técnica de grabado total obtienen una obturación en el criterio adaptación marginal y otra en el criterio decoloración marginal la clasificación Bravo. Scotchbond Universal presentó en la técnica de autograbado una pérdida de retención de una restauración. Una obturación se calificó con Bravo para el criterio forma anatómica y otra más, igualmente con Bravo, para el criterio adaptación marginal. Además se evaluaron dos restauraciones con Bravo para el criterio decoloración marginal. En la técnica de grabado total se evaluaron todas las restauraciones con Alpha. Con Bravo se calificaron una restauración en la categoría forma anatómica así como dos para el parámetro decoloraciones marginales.

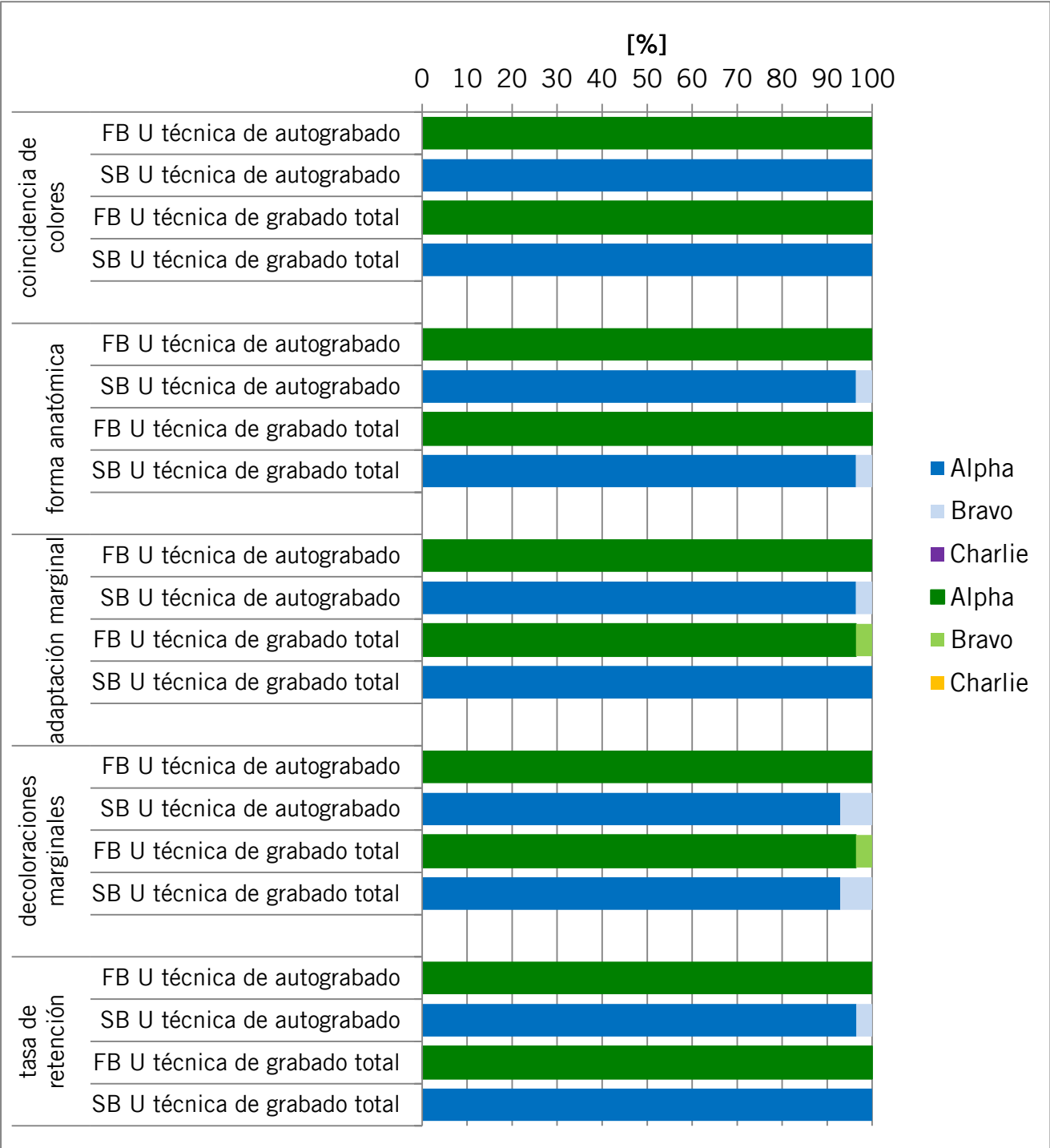


Ilustración 1: Resultados después de 12 meses

Tabla 1: Criterios USPHS eligidos

	Color	Forma anatómica	Decoloración marginal	Sellado marginal	Tasa de retención
Alpha	Ninguna diferencia sondable	Ningún nivel marginal	Sin	Margen intacto	Retención disponible
Bravo	Poca diferencia	Formación de margen palpable	Superficial	Fuga marginal palpable	Retención perdida
Charlie	Gran diferencia	Formación de margen visible	Llega hasta el fondo	Fuga marginal visible	
Delta		Exposición del relleno / dentina		Fractura / pérdida de la obturación	

[1] A. Abdalla, University Tanta, Egypt, report to VOCO, December 2013

Resultado: En este estudio de 12 meses corresponden los tratamientos de las cavidades de la clase V, realizados con Futurabond U / GrandioSO en la técnica de grabado total, a las evaluaciones Alpha, excepto dos categorías. En cuanto a la técnica de autograbado se evaluaron, sin ninguna excepción, las restauraciones de la clase V con Alpha. Los resultados clínicos excelentes demuestran la alta calidad del adhesivo universal Futurabond U.